

1
2
3
4
5
6

Ata da reunião ordinária nº 192 da
Câmara de Extensão, Cultura e
Sociedade da Universidade
Estadual de Londrina - UEL,
realizada no dia 21 de março de
2023.

7 No dia vinte e um de março de dois mil e vinte e tres, às quatorze
8 horas, realizou-se, remotamente, por meio da plataforma Google
9 Meet, reunião ordinária da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade,
10 sob a presidência da Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade
11 Profa. Dra. Zilda Aparecida Freitas de Andrade e com a presença dos
12 Diretores: Profa. Ana Luísa Boavista Lustosa Cavalcante e Prof. Paulo
13 Antonio Liboni Filho e dos seguintes Conselheiros: Ana Claudia
14 Saladini, Andrea Pires Rocha, Benedita Gonçalves de Assis Ribeiro,
15 Keli Regiane Tomeleri da Fonseca Pinto, Marcos Rodrigues da Silva,
16 Maria Bernadete de Moraes França, Maria Isabel Mello Martins,
17 Benjamin Luiz Franklin, Cássia Cilene Dezan Garbelini, Edmeia
18 Aparecida Ribeiro, Edyr Pedro da Silva, Eliana Aparecida Silicz
19 Bueno, Ernesto Fernando Ferreyra Ramirez, Mariana Ragassi
20 Urbano, Marta Dantas da Silva, Patrícia de Oliveira Rosa da Silva,
21 Reginaldo Moreira, Renata Katsuko Takayama Kobayashi, Roberta
22 Puccetti e Saulo Fabiano Amâncio Vieira. Faltaram sem justificativa:
23 Fabio Lanza, João Marcos Machuca de Lima e Edvaldo Viana. A
24 Profa. Zilda, antes de iniciar a gravação da reunião, perguntou aos
25 membros se alguém é contrário a gravação da reunião, como
26 ninguém se manifestou contrariamente, ela acionou a gravação.
27 Iniciando a reunião fez a indicação de incluir na Ordem do dia, o
28 Informe, que é o Edital de Bolsas Extensionista, como item de pauta
29 também a discussão do retorno das reuniões presenciais, ficando
30 respectivamente como item 4 e 3 da pauta, como não houve objeção
31 os itens foram incluídos na pauta. **ORDEM DO DIA: 1 - Discussão e**
32 **aprovação – Ata da reunião número 191/2022 realizada dia**
33 **06/12/2022:** A Profa. Zilda perguntou se havia alguma anotação,
34 correção ou observação sobre a ata, como não houve nenhuma
35 manifestação foi colocado em votação, sendo aprovada por
36 unanimidade. **2 - eProtocolo nº 19.840.932-4 (14/12/2022)**
37 **Relator(a):** Prof(a). **PAULO ANTONIO LIBONI FILHO (ANEXO 1).** O
38 Prof. Liboni, fez um breve relato do assunto a ser discutido e leu para
39 os membros a justificativa apresentado pela interessada, Profa.
40 Mariana Ragassi, no processo. O Prof. Liboni ao finalizar seu relato,
41 sugeriu que fosse dado perguntado a Profa. Mariana, já que ela é um

1 membro da Câmara, se queria acrescentar mais alguma coisa,
2 passando a palavra para a Profa. Zilda, que passou a Profa. Mariana,
3 que questionou onde na resolução consta que tem que cada docentes
4 tem que orientar pelo menos um aluno, e colocou que esse projeto
5 que vem sendo proposto a uns 30 anos, sempre teve essa dificuldade
6 de encontrar alunos de graduação ou mesmo de pós que queiram
7 fazer parte do projeto e agora com a necessidade de mais carga
8 horária para a extensão, vai surgir mais oferta de projeto nas outras
9 áreas, os alunos não vão querer vir para o projeto, tem sempre uns
10 poucos que querem, a solicitação dela é que para esse projeto não
11 tenha a exigência de um aluno para cada professor. O Prof. Liboni
12 solicitou ao Basoli que respondesse ao questionamento da professora
13 quanta a exigência de paridade entre alunos e docentes em projetos
14 de extensão. O Basoli iniciou explicando que essa foi uma decisão da
15 própria Câmara de Extensão do dia 26 de junho de 2007, em função
16 de que a Extensão deve ser conduzida obrigatoriamente por docente,
17 estudante e comunidade, a Instrução de Serviço é a 005/2007. A
18 Profa. Mariana sugeriu que a na resolução ficasse claro que é
19 obrigatoriamente ter alunos de graduação e pós nos projetos de
20 extensão. O prof. Saulo falou sobre dúvida sobre carga horaria
21 docente, que está sendo questionado no CESA, sobre a relação de
22 alunos por docente, se é contado uma hora para cada discente, para
23 ter uma clareza institucional de como vão ser computadas essas
24 horas para o docente, a Profa. Zilda colocou que a carga horaria do
25 docente seria contato a carga horaria que ele alocou no projeto, e não
26 por aluno, mesmo porque quando os professores se reuniam com os
27 alunos era em grupo e não individualmente, em relação a sugestão da
28 Profa. Mariana, na nova resolução já está contemplada. A PROEX vê
29 a dificuldade de alocação de alunos no projeto e por isso que estamos
30 trazendo para deliberação da Câmara, que vai dizer se pode ou não,
31 mesmo porque a extensão, diferente da pesquisa não tem como ser
32 feita sem alunos, a seguir passou a palavra par ao Basoli que fez um
33 breve histórico do porquê a Câmara deliberou sobre a paridade entre
34 alunos e docentes nos projetos de extensão. Após a palavra foi
35 passada para o Prof. Benjamim que perguntou se os alunos deveriam
36 ser inscritos nos projetos de extensão para que fosse considerado
37 como atividade de extensão para a curricularização, foi respondido
38 pela Profa. Zilda e Prof. Liboni, que a para se contar como atividade
39 de extensão os alunos deveriam sim ser inseridos na equipe de
40 execução do projeto. A Profa. Patricia foi a próxima a falar e colocou
41 que o projeto do Profa. Mariana foi fiscalizado ao fazer uma
42 solicitação de alteração e que provavelmente havia outros projetos
43 com o mesmo problema, se não seria o caso de fazer a verificação

1 destes projetos também, ao que o Basoli explicou que seguindo as
2 normas vigentes, qualquer projeto que não esteja em acordo, vai ser
3 devolvido para as devidas regulamentação ou justificativa, que a
4 PROEX não tem o papel de fiscalização, somente de cumprir as
5 normas na hora da tramitação. A Profa. Cassia, com a palavra, falou
6 da relevância do Projeto de Estatística, sendo que ela já se utilizou do
7 mesmo, e que o projeto de extensão da Bebê Clínica já passou pelo
8 mesmo problema, foi por quase 25 anos um projeto de extensão que
9 era reapresentado todos os anos, até chegar uma ponto que a
10 Câmara de Extensão chamou a reflexão de que será que é mesmo
11 um projeto, um programa ou já não é um serviço, ela deixa como
12 reflexão para que possam refletir sobre evoluir para algo melhor que
13 representa essa ação que é desenvolvida no projeto. A Profa. Zilda
14 solicitou para a Profa. Cassia dizer como é a Bebê Clínica na
15 estrutura da Universidade, que explicou que hoje a Clínica é um
16 serviço e um Órgão Suplementar da Universidade, tem uma
17 residência vinculada a ela e são os próprios alunos que fazem os
18 atendimentos. A Profa. Keli concordou com a fala da Profa. Cassia,
19 quanto a ser um serviço, mas o que a preocupa com relação a
20 solicitação é o tempo indeterminado e como vai justificar que o
21 professor está no projeto e não tem aluno, ela entende o problema da
22 Profa. Mariana, mas isso a preocupa e é uma decisão que tem que
23 ser tomada aqui na Câmara. A Profa. Renata falou que acho que o
24 projeto é fundamental para a Universidade, e que com a creditação da
25 Extensão a falta de aluno agora é um fato momentâneo e, que com o
26 tempo vai ter mais alunos, poderia dar um prazo de 6 meses para o
27 projeto continuar desse jeito e depois desse prazo a Câmara rediscuti.
28 A Profa. Ana Cláudia, reforçou as falas das Profa. Cassia, Keli e
29 Renata, sobre se pensar em uma nova classificação para a natureza
30 do projeto de extensão e de conceder um prazo de 6 meses para a
31 adequação a paridade de alunos e docentes. A Profa. Andrea
32 perguntou se o projeto tivesse uma outra configuração, a
33 curricularização não perderia espaço? Ao que foi respondido se o
34 projeto fosse transformado em um PAS, poderia contar para a
35 curricularização, mas se fosse uma configuração igual ao da Bebê
36 Clínica, por exemplo, não contaria como extensão e não seria
37 utilizado na creditação. O Basoli colocou que a Lei Federal mudou a
38 configuração da extensão, que tem que atender a comunidade
39 externa e se ele mudar para o PAS vai ter as mesmas exigências, ou
40 seja: atender a comunidade externa e ter a paridade entre alunos e
41 docentes. A Profa. Mariana, colocou que nos últimos anos não
42 conseguiu trazer alunos nem alunos de pós-graduação para o projeto
43 e que não concorreu a bolsas porque não tinha alunos interessados e,

1 que projeto atende sim a comunidade externa. A Profa. Zilda com
2 base nas manifestações diante da solicitação e, considerando que
3 estamos no momento de reforçar os projetos existentes, ela propõe
4 autorizar a execução do projeto por 6 meses, sem a paridade, e fazer
5 a divulgação para os alunos, reforçando o quanto a Estatística pode
6 reforçar o currículo deles. Após algumas colocações de sugestões a
7 proposta, a Profa. Zilda, como justificativa de fortalecimento dos
8 nossos projetos de extensão, colocou em votação a seguinte
9 proposta: aprovação do aumento de carga horaria da Profa. Mariana
10 como coordenadora do projeto e permissão para seguir com o projeto
11 sem a relação paritária entre docentes e estudantes até o final do
12 projeto, condicionado ao relato daqui a 6 meses da situação do
13 projeto na Câmara de Extensão, que foi aprovado por unanimidade. **3**
14 **- SOLICITAÇÃO DE AUTORIZAÇÃO PARA TRÂMITE DE PEDIDO**
15 **DE PRORROGAÇÃO DE PROJETO DE EXTENSÃO**
16 **PROTOCOLADO FORA DO PRAZO ESTABELECIDO PELA**
17 **INSTRUÇÃO DE SERVIÇO PROEX - 004/2007 e Art. 20, § 1º. da**
18 **Resolução CEPE n. 070/2012. 3.1 – eProtocolo nº 20.139.683-2**
19 **(02113) – Relator(a): Prof(a). PAULO ANTONIO LIBONI FILHO**
20 **(ANEXO 2).** O Prof. Liboni fez o relato sobre a solicitação e fez a
21 leitura da justificativa da Profa. Vera, que consta no processo. Após a
22 Profa. Zilda perguntou se havia algum pedido de esclarecimento. A
23 Profa. Andrea falou que foi ela que comentou sobre a prorrogação
24 com a Profa. Vera e perguntou se o projeto era conveniado com
25 algum órgão externo, que foi respondido pelo Basoli que o projeto era
26 aprovado pela UEL. Não havendo mais solicitação de esclarecimentos
27 foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4 - Edital de**
28 **Bolsas de Iniciação Extensionista – 2023/2024 – FAEPE/UEL e**
29 **PIBEX/Fundação Araucária - Relator(a): Prof(a). PAULO ANTONIO**
30 **LIBONI FILHO.** A Profa. Zilda passou para o próximo item de pauta
31 que foi incluído no início da reunião e salientou que estava incluído
32 este item devido a sinalizações de novos recursos para bolsas e o
33 edital tem que estar aprovado, por isso ela está invertendo e que se
34 não for aprovado os relatórios hoje, não há problema e nem prejuízo
35 algum. O Prof. Liboni começou o relato informado que ia fazer um
36 breve relato das principais mudanças em relação ao edital anterior e
37 em paralelo trará uma informação importante, findada a aprovação do
38 edital a PROEX vai reconvocar o grupo da Câmara de Extensão para
39 reformular a tabela de pontuação para o ano que vem. Sobre o edital
40 temos alterações e simplificações importantes em relação a anos
41 anteriores, período de inscrição vai de 27 de março e vão até 20 de
42 abril, pelo e-mail: proinex@uel.br, o processo de inscrição é igual aos
43 outros anos, a tabela de pontuação da produção e os outros

1 formulários preenchidos. Desta vez terá o edital de homologação, com
2 as inscrições deferidas e indeferidas, trazendo assim mais
3 transparência ao processo, no entanto, no caso dos indeferidos não
4 será colocado o motivo do indeferimento. Segunda mudança
5 importante, não haverá o edital primeira etapa, que era uma
6 classificação preliminar, que na opinião da Divisão de Projetos causa
7 confusão, cria uma expectativa de que o docente vai ser contemplado
8 com a bolsa, após o período de recurso, vai sair o edital final. Outra
9 modificação, devido a situação que vem acontecendo
10 sistematicamente, os estudantes que estão no último ano, recebem
11 bolsa e não faz a apresentação no Por Extenso, que é a contrapartida
12 exigida pela Fundação Araucária quando da concessão de bolsa e
13 que consta no nosso edital, o estudante se formou e saiu da
14 Universidade e não temos como solicitar a ele que regularize essa
15 situação, então nesse edital quem vai ficar como inadimplente será o
16 docente que o orientou, para o alunos de primeiros anos, não haverá
17 alteração eles continuarão ficando inadimplentes, mas quando o
18 indicado for aluno de último ano que não fazer a apresentação do
19 orientador ficará inadimplente. Outra mudança é que o estudante que
20 for indicado a bolsa e estiver inadimplente junto ao CADIN e não
21 regularizar a situação em por mais de 60 dias a PROEX vai proceder
22 o cancelamento deste bolsista e solicitar ao orientador que o
23 substitua. Outra possibilidade neste edital é a licença gestante, a
24 estudante que estiver recebendo bolsa e solicitar Amparo Acadêmico
25 porque esta gestante, ela poderá receber a bolsa até o final, ela terá
26 que pegar a documentação e solicitar ao Comitê a manutenção da
27 bolsa. Neste edital o número de dias mínimos para o recebimento de
28 bolsa é de 16 dias, lembrando que não pagamento parcial de bolsa, o
29 encaminhamento da documentação do novo bolsista até o dia 10 do
30 mês continua valendo. Uma nova possibilidade que está neste edital é
31 a Iniciação Extensionista sem bolsa, para os docentes que
32 concorreram no edital e não conquistaram bolsas, eles poderão
33 executarem suas ações previstas no plano e a apresentação no Por
34 Extenso. Vai ser colocado neste edital, nas disposições finais, a
35 possibilidade de aproveitamento da listagem de aprovados, para
36 eventuais novas fontes de recursos. A Profa. Zilda abriu para a
37 discussão, a Profa. Patricia, falou como trabalha com orientação de
38 estudante, quando algum dos seus alunos estão impedidos por
39 estarem inscritos no CADIN, ela orienta a procurar o órgão com o qual
40 se inadimplente e iniciar o parcelamento da dívida, assim ele deixa de
41 estar no CADIN, Prof. Liboni colocou em orientar também o estudante
42 procurar o SEBEC, porque ele está em situação de vulnerabilidade.
43 Prof. Reginaldo perguntou se a Iniciação Extensionista sem bolsa, vai

1 ser valido para usar como creditação, ao que o Prof. Liboni responder
2 que tanto o bolsista como o iniciação extensionista sem bolsa poderão
3 ter sua carga horaria computadas para a creditação, o Prof. Reginaldo
4 perguntou qual a diferença entre a iniciação extensionista sem bolsa e
5 o discente colaborador, sendo respondido pelo Prof. Liboni que falou
6 que o discente colaborador não tem seu plano de trabalho analisado e
7 aprovado pelo Comite PROINEX, ou seja a iniciação extensionista
8 tem um caráter mais robusto do que a colaboração, a Profa. Zilda
9 completou que a iniciação extensionista conta mais pontos para o
10 aluno em uma avaliação. A Profa. Edmeia, colocou que quando faz a
11 inscrição no Por Extenso o artigo vai junto o nome do docente
12 orientador, mas na apresentação não e, outra é a demora para sair os
13 anais, que os de 2022, não vai dar tempo de ser computado em 2023.
14 A Profa. Zilda informou que na apresentação vai somente o nome do
15 apresentador, no caso o aluno mesmo, é assim em todos os eventos
16 e que as vezes não é colocado no certificado o nome o orientador,
17 devido a aluno não informar na inscrição. A Profa. Andrea gostou da
18 inclusão da licença maternidade para as estudantes e, que penalizar o
19 professor por não apresentação do aluno, vai acabar fazendo que os
20 orientadores acabem fazendo as apresentações, teria que rever isso e
21 quanto o CADIN ela passou por essa situação e que sabendo que a
22 PROEX vai orientar os alunos para resolução desse problema a deixa
23 mais tranquila. O Basoli colocou que quando colocamos a
24 possibilidade de o orientador apresentar no lugar do aluno, de um
25 certo modo enfraquece o compromisso do aluno em apresentar o
26 trabalho, então que estamos colocando no edital é um compromisso
27 do orientador de saber desse risco que ele vai correr, não indicar
28 aluno do último ano. A Profa. Ana Claudia, perguntou se não havia um
29 modo de fazer com que o aluno não conseguisse se formar, ou uma
30 outra maneira de tirar isso do professor. O Basoli colocou que outra
31 maneira seria a não indicação de alunos do último ano. A Profa. Ana
32 Claudia disse que essa não seria uma alternativa, pois tinha muito
33 bons alunos no último ano que merecem receber a bolsa. A Profa.
34 Cassia disse não concordar como texto com esta, pois já estar
35 bastante sobrecarregada e não tem condições de arcar com mais
36 essa obrigação ou ficar inadimplente junto a Universidade. A Profa.
37 Benedita questionou sobre a licença maternidade, aluna vai receber a
38 bolsa durante os 12 meses ou durante a licença maternidade, mesmo
39 que extrapole os 12 meses, o Prof. Liboni respondeu que seria dentro
40 dos 12 meses, mesmo porque tem o período de vigência do convênio
41 junto a Fundação Araucária. Prof. Reginaldo reforçou o que foi dito
42 pela Profa. Cassia, em acabar optando por não indicar aluno do último
43 ano o que foi reforçado pela Profa. Maria Isabel. A Profa. Zilda falou

1 que essa não é a proposta do edital, o edital não impede a indicação
2 do último ano. Prof. Ernesto falou que deixaria conforme está na
3 proposta original, que o professor que quiser indicar aluno do último
4 ano assume o ônus. O Prof. Liboni disse que consultou a PROPPG e
5 que quando não há a apresentação do bolsista, tanto a Fundação
6 Araucária quanto o CNPq solicitam a devolução da bolsa,
7 dependendo da instituição e o aluno ou a Universidade a devolver o
8 valor referente a bolsa. A Profa. Zilda falou que a PROEX tem tentado
9 resolver todos esses que os alunos não apresentam, mudando o
10 prazo para inscrição, casos de doença no dia da apresentação e
11 fazendo novo evento para sanar essas pendências, a maior
12 preocupação é que a UEL não fique inadimplente nos órgãos de
13 fomento. A Profa. Renata colocou que no caso PROIC caso não seja
14 possível o aluno apresentar no evento, ele pode apresentar em outro
15 evento, desde que não ultrapasse 9 meses do término da bolsa, a
16 Profa. Zilda questionou se essa possibilidade já não está no edital, ao
17 que o Basoli respondeu que não estava e salientou que traria essa
18 possibilidade apenas para o aluno do último ano do curso, por que se
19 colocar para todos há a possibilidade do esvaziamento do Por
20 Extenso, porque todo mundo vai querer apresentar em outro evento e
21 não no Por Extenso. Após as falas e não havendo mais inscritos a
22 Profa. Zilda, falou que iria colocar todas as alterações em votação em
23 bloco, menos o item 3.2.9, que trata sobre a indicação do aluno do
24 último ano do curso, que seria votado em separado, em seguida
25 solicitou ao Basoli a proposta dele para este item, que falou em
26 colocar uma ressalva neste item, que este estudante pode apresentar
27 o trabalho dele, tendo resultados, em outro evento, em sessão de
28 comunicação oral, desde que seja o trabalho e plano de trabalho dele,
29 que vai entregar esse material ao Comitê PROINEX, que vai analisar
30 e dispensar a obrigatoriedade dele de apresentar no Por
31 Extenso/2024 e mantém a inadimplência do orientador, porque já
32 estamos dando uma outra alternativa, o Prof. Liboni concordou com a
33 proposta do Basoli, mesmo porque o docente terá a oportunidade de
34 recorrer ao Comitê PROINEX para não ficar inadimplente. Foi
35 colocado pela Profa. Zilda em votação todos os itens do edital, menos
36 o item 3.2.9, que foi aprovado por unanimidade, então a Profa. Zilda
37 colocou o item 3.2.9, que trata da inadimplência do orientado, o Basoli
38 fará uma proposta de redação incluindo a possibilidade do bolsista
39 formando apresentar o resultado do seu trabalho no Por Extenso ou
40 em uma sessão de comunicação oral em eventos similar ao Por
41 Extenso, como outra opção de regularização da situação desse
42 projeto, para não prejuízo do orientador, foi colocado em votação e
43 aprovado por unanimidade. **4 - Volta das Reuniões da Câmara de**

1 **Extensão Presencial. - Relatora: Zilda Andrade – Pró-reitora de**
2 **Extensão, Cultura e Sociedade - PROEX.** A Profa. Zilda falou que a
3 Profa. Patricia havia saído da reunião, mas que concordava com a
4 volta das reuniões presenciais, lembrou que foi discutido o retorno
5 na Câmara de dezembro e que voltariam a discutir a situação sanitária
6 em fevereiro, e como não houve reunião em fevereiro, então resolveu
7 fazer hoje essa nova discussão, considerando que os casos estão em
8 baixa, mais ainda requer cuidados, ela quer colocar em votação o
9 retorno em abril presencial, ou continuamos virtual, foi aberto para
10 discussão ao que o Prof. Reginaldo devido ao que vem acontecendo
11 no departamento dele, que 3 docentes positivaram, ele acha melhor
12 acordar um pouco mais, a Profa. Maria Isabel argumentou que a
13 reunião remota permite a participação da reunião, que se for
14 presencial não seria possível, principalmente pelo deslocamento,
15 mesmo sendo uma obrigação, as vezes não tem condições de sair do
16 local de trabalho, a Profa. Andrea disse a opinião do Home Office é
17 perpassa o problema da pandemia para ela é bom, mas que não é
18 para algumas pessoas, já tem algumas reuniões que voltaram
19 presencial, por exemplo o CU, mas que ela pensa que algumas coisas
20 não deveria voltar e o Home Office é uma delas, mas de for consenso
21 voltar não tem problema. Prof. Ernesto também concorda com as
22 reuniões remotas, pois pode fazer outras coisas durante a reunião e
23 ainda participara da reunião, o Prof. Benjamim argumentos que não
24 precisa ser uma discussão fechada, as reuniões poderiam ser online e
25 algumas vezes dependendo do caso a ser discutido ser presencial, a
26 Profa. Edmeia concordou com a proposta do Prof. Benjamin. A Profa.
27 Zilda lembrou que ela, a Profa. Ana Luisa e alguns dos conselheiros
28 vão estar na Exposição Agropecuária de Londrina, no período de 06 a
29 16 de abril, e por estar todos juntos e pensando nos que não estarão,
30 que a Câmara de abril seja remota, e por pelo mesmo motivo, seja
31 transferida do dia 11 para 18 de abril, e a reunião de maio será
32 presencial, e após verão como vão fazer esse intercambio, foi
33 colocado em votação e aprovada por unanimidade. **INFORMES:** A
34 Profa. Zilda falou que não ia dar para passar o próximo assunto da
35 pauta, que são os relatórios dos cursos de extensão, pelo adiantado
36 da hora e alguns conselheiros têm compromissos assumidos ela
37 passou para alguns informes. A Profa. Ana Luisa fez um relato o 1
38 Fórum das AEX – Fórum Permanente de Acompanhamento,
39 Discussão e Avaliação da Creditação da Extensão, que ocorreu no dia
40 16 de março, esse primeiro teve como objetivo discutir as atividades
41 da creditação da extensão universitária, no fórum tivemos dois
42 momentos, no primeiro foi o de lembrar os conceitos, definições e
43 diretrizes da extensão, desde estudos mais antigos foram

1 apresentado e geraram questões apresentadas pelas pessoas, que
2 tiveram um boa participação. Num segundo momento foi apresentada
3 experiencias de quatro projetos de extensão que relataram,
4 principalmente de 3 que já iniciaram as creditação. Como ponto
5 positivo foi a participação de 200 inscritos que assinaram as listas de
6 presença, foi fundamental a presença dos representantes dos cursos
7 e coordenadores AEX, com isso foi verificado que para os próximos
8 fazer uma maior divulgação e contar com as experiencias dos
9 discentes como protagonistas na extensão. A Profa. Zilda agradeceu
10 a Profa. Ana Luisa pelo planejamento do Fórum, a equipe da PROEX,
11 aos membros da Câmara pelo Apoio e acredita que temos muito mais
12 a acrescentar em termos de extensão, acredita que vai ter mais
13 discussões, pois mesmo para as pessoas envolvida no processo
14 ainda restam dúvidas, porque são novos caminhos e que estamos
15 construindo juntos, incluiu nos agradecimentos as Pró-Reitorias
16 Acadêmicas e PROPLAN que estavam envolvidas também na
17 elaboração do Fórum. O Prof. Liboni informou que a licitação do edital
18 Pró-extensão foi homologada, tivemos 3 inscrito na licitação, e agora
19 após a homologação vamos entrar na fase de contratação da empresa
20 vencedora, e logo após será iniciada as reformas objeto da licitação e,
21 que o Pró-extensão não será uma chamada pontual que a Fundação
22 Araucária já sinalizou que deverá haver outros editais iguais. Tem
23 também o SBPC – Jovem, que é um braço da reunião da SBPC, mas
24 com dimensão extensionista, as Universidades estaduais foram
25 convidadas e integrarem um pavilhão, cada universidade terá cerca
26 de 24 m² dentro do pavilhão, com acesso a internet, a energia elétrica
27 e qualquer outras necessidades que venham a ter, então estamos
28 organizando uma seleção de projetos ou programas de extensão, em
29 especial, aqueles vinculados a disseminações de ciências para
30 montarem seus espaços e levarem seus projetos na Mostra da UEL
31 na SBPC – Jovem, essa seleção será feita por meio de edital interno e
32 em breve estaremos lançando o edital e, teremos transporte e
33 hospedagem para esses participantes, esse evento de ser na
34 segunda quinzena de julho. A Profa. Zilda solicitou aos membros da
35 Câmara que divulgassem os editais com seu pares nos centros de
36 estudos, pois alguns estão reclamando que não estão ficando
37 sabendo de alguns assuntos, com relação ao edital do Pró Extensão,
38 estamos em discussão com a SETI para ver as condições para esse
39 novo edital, quais seriam as rubricas e esse novo edital teria a
40 vigência de 2 anos, pelo acordo que já foi feito, nós teríamos R\$
41 300.000,00 garantidos, e o restante do edital nós teríamos que
42 apresentar indicadores para fazer essa distribuição, então estamos
43 fazendo essa avaliação com as Pró-Reitorias, e um dos requisitos

1 será o número de curso de graduação e conciliar com a carga horária
2 da creditação da extensão. Temos também o Projeto Rondon, que
3 não temos muitas informações, pois a reunião está sendo hoje, vai ser
4 antes do SEURS e vai ser em uma cidade do Litoral do Paraná, e
5 dever ocorrer em 16 a 21 de outubro/2023, vamos ter que fazer a
6 proposta para participar o Projeto Rondon. Reforçando que hoje
7 temos a lançamento da Campanha da UEL contra o Racismo, a partir
8 das 17 horas, com algumas atividades culturais. E na sexta-feira, a
9 tarde, Mais Meninas e Mais Mulheres na Ciência. A UEPG vai ser
10 responsável por um curso virtual de formação extensionista e abrindo
11 edital do curso de formação para contratação dos professores
12 auxiliares, para divulgar porque a ideia é que cada Universidade tenha
13 um número de tutores locais e, sobre o curso quanto tivermos
14 informações sobre a seleção divulgaremos. A Profa. Edmeia informou
15 que o Museo está com a Exposição do Paulo Mentem que é um
16 artista internacional e que morou aqui em Londrina, a exposição é
17 sobre litografia. A Profa. Zilda falou que estaremos na Vila Rural não
18 Exposição Agropecuária de Londrina, de 06 a 16 de abril/2023, e
19 agradecer aos centros mais envolvidos que o CCA, CCB, CLCH e O
20 CECA e quando tiver as escalas prontas compartilhará com todos.
21 Não havendo mais nenhum informe, a professora Zilda agradeceu a
22 presença de todos. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi
23 encerrada e eu, Aparecida Guerin de Almeida, secretária designada,
24 secretariei e lavrei a presente ata que, após ser lida e aprovada, será
25 assinada pelos membros desta Câmara presentes à reunião.

26

27 Zilda Aparecida Freitas de Andrade _____
28 Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade

29

30 Paulo Antonio Liboni Filho _____
31 Diretor de Programas, Projetos e Iniciação Extensionista

32

33 Ana Luísa Boavista Lustosa Cavalcante _____
34 Diretora de Eventos, Cultura e Relações com a Sociedade

35

36 Ana Claudia Saladini _____
37 Coordenadora da Comissão de Extensão do CEFE

38

39 Andrea Pires Rocha _____
40 Coordenadora de Áreas Temáticas – Direitos Humanos e Justiça

41

42 Benedita Gonçalves de Assis Ribeiro _____
43 Vice-Coordenadora de Áreas Temáticas – Saúde

- 1
2 Benjamin Luiz Franklin _____
3 Coordenador da Comissão de Extensão do CECA
4
5 Cássia Cilene Dezan Garbelini _____
6 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – Bebê
7 Clínica
8
9 Edmeia Aparecida Ribeiro _____
10 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares Museu
11
12 Edyr Pedro da Silva _____
13 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – Rádio
14
15 Eliana Aparecida Silicz Bueno _____
16 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares CMT
17
18 Ernesto Fernando Ferreyra Ramirez _____
19 Coordenador da Comissão de Extensão do CTU
20
21 Keli Regiane Tomeleri da Fonseca Pinto _____
22 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCS
23
24 Marcos Rodrigues da Silva _____
25 Coordenador da Comissão de Extensão do CCH
26
27 Maria Bernadete de Moraes França _____
28 Coordenadora de Áreas Temáticas – Tecnologia e Produção
29
30 Maria Isabel Mello Martins _____
31 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCA
32
33 Mariana Ragassi Urbano _____
34 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCE
35
36 Marta Dantas da Silva _____
37 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – C.C
38
39 Patrícia de Oliveira Rosa da Silva _____
40 Coordenadora de Áreas Temáticas – Meio Ambiente
41
42 Reginaldo Moreira _____
43 Coordenadora de Áreas Temáticas – Comunicação
44
45 Renata Katsuko Takayama Kobayashi _____

1 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCB

2

3 Roberta Puccetti _____

4 Coordenadora de Áreas Temáticas – Educação

5

6 Saulo Fabiano Amâncio Vieira _____

7 Coordenador da Comissão de Extensão do CESA